



**ОБЩЕРОССИЙСКАЯ ОБЩЕСТВЕННАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ
«РОССИЙСКИЙ ФУТБОЛЬНЫЙ СОЮЗ»**

ПАЛАТА ПО РАЗРЕШЕНИЮ СПОРОВ

115172, г. Москва, ул. Народная, д.7

Тел.: (495) 926-13-00 (доб.7080)

Факс: (495) 926-13-00 (доб.7706)

г. Москва

<ДАТА>

РЕШЕНИЕ № _____

Палата по разрешению споров в составе:

Председательствующего Берёзова В.А., членов Палаты: Кедрина И.С., Пряхиной М.Ю., Флейшмана И.Е., Цивилевой Ю.Р., ответственного секретаря Палаты Джакели Е.Р., рассмотрев заявление футболиста-профессионала А в отношении Клуба Б о признании нарушения трудового договора существенным в целях его расторжения, **при участии в очном дистанционном заседании посредством видеоконференц-связи** представителей сторон,

УСТАНОВИЛА:

Фактические обстоятельства:

<ДАТА> между футболистом-профессионалом А (далее – **Футболистка, Заявитель**) и Клубом Б (далее – **Клуб, Ответчик**) был заключен Трудовой договор со сроком действия с <ДАТА> по <ДАТА> (далее – **Трудовой договор**), в соответствии с которым Футболистка была принята в Клуб на работу на должность спортсмен-профессионал в структурное подразделение Футбольная команда.

В соответствии с пунктом __ Трудового договора Футболистка соглашается с тем, что она по решению Ответчика может быть переведена в резервный состав футбольной команды Клуба для выступления в футбольных матчах более низкого уровня, без изменения существенных условий Трудового договора.

<ДАТА> Клуб уведомил Футболистку о том, что с <ДАТА> и до особого распоряжения директора Клуба Футболистка приступает к тренировкам в молодежном (дублирующем) составе команды Клуба, ссылаясь на пункт __ Трудового договора. Основанием для данного решения послужила докладная записка главного тренера Клуба.

Позже, тренируясь в молодежном дублирующем составе Клуба, Футболистка находилась на больничном в связи с подтвержденным диагнозом COVID-19. Во время нахождения на больничном оплата по больничному листу была произведена Футболистке в полном объеме.

После выхода с больничного Футболистка приступила к индивидуальным тренировкам под руководством помощника главного тренера Клуба по индивидуальной программе.

<ДАТА> Футболистка направил в Клуб претензию с требованием об устранении существенного нарушения Трудового договора.

<ДАТА> Футболистка обратилась в Палату по разрешению споров РФС (далее – **Палата**) с заявлением о признании нарушения трудового договора существенным в целях его расторжения с приложением документов в обоснование своих доводов.

<ДАТА> Клуб направил в Палату отзыв на Заявление Футболистки.

<ДАТА> Футболистка направила в Палату письменные пояснения.

<ДАТА> Палата в заседании рассмотрела заявление Футболистки по существу, отказав Футболистке в удовлетворении заявленных требований.

<ДАТА> Заявитель повторно направила в адрес Клуба претензию с просьбой устранить существенное нарушение условий Трудового договора в виде отстранения Заявителя от тренировочных мероприятий совместно с основным составом Ответчика.

<ДАТА> Футболистка вновь обратилась в Палату с заявлением в отношении Клуба о признании нарушения трудового договора существенным в целях его расторжения с приложением документов в обоснование своих доводов.

<ДАТА> от Ответчика в Палату поступил отзыв на заявление Футболистки.

<ДАТА> Палата в заседании рассмотрела заявление Футболистки по существу.

Позиция Заявителя:

Футболистка в своем заявлении в Палату указала следующее.

В силу ч. 2 ст. 9 Трудового кодекса Российской Федерации (далее – ТК РФ) коллективные договоры, соглашения, трудовые договоры не могут содержать условий, ограничивающих права или снижающих уровень гарантий работников по сравнению с установленными трудовым законодательством и иными нормативными правовыми актами, содержащими нормы трудового права. Если такие условия включены в коллективный договор, соглашение или трудовой договор, то они не подлежат применению.

В соответствии с ч. 3 ст. 348.1 ТК РФ особенности регулирования труда спортсменов, тренеров устанавливаются трудовым законодательством и иными нормативными правовыми актами, содержащими нормы трудового права, коллективными договорами, соглашениями, а также локальными нормативными актами, принимаемыми работодателями в соответствии с требованиями ст. 8 ТК РФ с учетом норм, утвержденных общероссийскими спортивными федерациями, и мнения выборного органа первичной профсоюзной организации.

В соответствии с пп. 5 п. 1 ст. 16 Федерального закона «О физической культуре и спорте в Российской Федерации» от 04.12.2007 № 329-ФЗ общероссийские спортивные федерации вправе разрабатывать с учетом правил, утвержденных международными спортивными федерациями, правила соответствующих видов спорта, а также утверждать нормы, устанавливающие права, обязанности (в том числе нормы, устанавливающие ограничения перехода (условия перехода) отдельных категорий спортсменов, тренеров в другие спортивные клубы или иные физкультурно-спортивные организации) и спортивные санкции для признающих такие нормы субъектов физической культуры и спорта.

Футболистка отметила, что согласно п. 6 ст. 2 Устава Общероссийской общественной организацией «Российский футбольный союз» РФС является единственной признанной ФИФА и УЕФА организацией, обеспечивающей контроль за развитием футбола (всех его разновидностей) в Российской Федерации и осуществляет свою деятельность на всей территории Российской Федерации в соответствии с требованиями российского законодательства, а также на всей территории Российской Федерации в соответствии с требованиями ФИФА и УЕФА.

В силу п. 2 ст. 7 Регламента РФС по статусу и переходам (трансферу) футболистов (далее – Регламент по статусу) стороны вправе внести в трудовой договор и другие, согласованные между собой условия, не противоречащие законодательству Российской Федерации и (или) регламентирующим и иным документам ФИФА, УЕФА, РФС.

Заявитель подчеркнула, что в трудовой договор не могут включаться условия, ухудшающие положение футболиста-профессионала по сравнению с трудовым законодательством Российской Федерации. Если такие условия будут включены в трудовой договор, то они являются недействительными.

Таким образом Футболистка считает, что п. __Трудового договора не подлежит применению (в соответствии с ТК РФ) и является недействительным (в соответствии с Регламентом по статусу), поскольку ухудшает положение Футболистки по сравнению с трудовым законодательством Российской Федерации, предоставляющим право реализовывать

свою трудовую функцию в соответствии со своей квалификацией, а также препятствует продолжению и развитию спортивной карьеры как спортсмена-профессионала.

По мнению Заявителя, условие п. __ Трудового договора не может рассматриваться как право Клуба отстранять от исполнения Футболисткой своей трудовой функции в том структурном подразделении Клуба, в котором Футболистка занимала свою должность спортсмена-профессионала.

В соответствии с п. __ Трудового договора Футболистка занимает должность спортсмен-профессионал в структурном подразделении «Футбольная команда».

В трудовых отношениях Заявитель и Ответчик состоят с <ДАТА>. Каждый год между сторонами заключался новый трудовой договор на предстоящий спортивный сезон. В каждом трудовом договоре п. __ выглядел идентично аналогичному пункту в действующем Трудовом договоре.

Начиная с первого трудового дня первого трудового договора, Футболистка постоянно принимала участие в тренировочных мероприятиях и спортивных соревнованиях совместно с основным составом женской профессиональной футбольной команды Клуба.

Футболистка была не только игроком основного состава, но и стартового состава основной команды.

Футболистка указала, что в структуре Клуба имеется две женские футбольные команды:

- Команда А, выступающая в Чемпионате России по футболу среди женских команд <ДАТА> г. (далее – Суперлига);

- Команда Б, выступающая во всероссийских спортивных соревнованиях «Первенство по футболу среди женских команд I дивизиона» (далее – I дивизион).

В соответствии со ст. 1 Регламента профессиональный футбольный клуб – юридическое лицо, команды которого участвуют в соревнованиях РПЛ, ФНЛ, ПФЛ, высшего дивизиона АМФР, высшего женского дивизиона или которое заявило в установленном регламентом одного из указанных соревнований порядке об участии в таком соревновании.

Исходя из вышеуказанного положения Регламента, положений Регламента соревнований I дивизиона от <ДАТА>, а также состава участников, I дивизион является любительским спортивным соревнованием. Структурное подразделение Ответчика Команда Б является любительской футбольной командой, поскольку футболисты молодежной команды не подпадают под критерии п. 2 ст. 3 Регламента.

Футболистка пояснила, что <ДАТА> Клуб без объяснения каких-либо причин отстранил Футболистку от участия в тренировочных занятиях и, соответственно, от подготовки к предстоящему спортивному сезону Женской футбольной лиги (далее – Суперлига) с основным составом женской профессиональной футбольной команды Клуба и перевел Футболистку в молодежный состав женской футбольной команды Клуба.

Заявитель подчеркнула, что приказ о переводе её из одного структурного подразделения в другое Клубом не издавался.

<ДАТА> начался спортивный сезон в Суперлиге. Заявитель указала, что на дату подписания заявления в Суперлиге прошло X туров, однако, в основную команду она возвращена не была.

Футболистка была заявлена Клубом на спортивный сезон <ДАТА>, однако, Клуб не допускает Футболистку к тренировочным мероприятиям совместно с основной командой и, тем более, к участию в спортивных соревнованиях в Суперлиге.

Заявитель полагает, что из-за неправомерных действий Ответчика ей достаточно тяжело поддерживать свой профессиональный статус футболиста, поскольку в период с <ДАТА>. по <ДАТА> (XX дней) Заявитель находится вне основного (профессионального) состава Клуба и к моменту подписания настоящего заявления уже пропустила более половины матчей в Суперлиге.

В силу ч. 1 ст. 348.1 ТК РФ положения главы 54.1 ТК РФ регулируют трудовые отношения с работниками, трудовая функция которых состоит в подготовке к спортивным соревнованиям и участии в спортивных соревнованиях по определенным виду или видам спорта, а также с работниками, трудовая функция которых состоит в проведении со спортсменами

тренировочных мероприятий и осуществлении руководства состязательной деятельностью спортсменов для достижения спортивных результатов.

В соответствии с п. 1 Трудового договора Клуб обязался обеспечить участие Футболистки в проведении тренировочных мероприятий и участие в спортивных соревнованиях под руководством тренера (тренеров).

Футболистка пояснила, что она является спортсменом-профессионалом, и, заключая Трудовой договор с Футболисткой, прежде всего выражала свою волю на выполнение трудовой функции спортсмена-профессионала, т.е. тренироваться совместно со спортсменами-профессионалами и принимать участие в профессиональных спортивных соревнованиях.

По мнению Заявителя, исходя из структуры Клуба, Футболистка может принимать участие в тренировочных мероприятиях и официальных матчах исключительно с основным составом женской профессиональной футбольной команды Ответчика.

Заявитель считает, что Ответчик, несмотря на его нежелание видеть в основном составе того или иного работника (футболиста), не вправе в одностороннем порядке лишать профессионального спортсмена возможности тренироваться и принимать участие в официальных матчах совместно с профессиональной командой, а вместо этого переводить его в состав любительской команды.

Из буквального толкования п. 1 Трудового договора следует, что Клуб вправе перевести Работника (Футболистку) в резервный состав команды Клуба только для выступления в футбольных матчах. Данный пункт не предусматривает перевод Работника в резервный состав команды Работодателя на постоянной основе.

Заявитель отметила, что в футболе практикуются ситуации, при которых футболист основной команды футбольного клуба может быть переведен в резервный (молодежный, дублирующий) состав для участия в матчах. Это предусмотрено для того, чтобы футболист, не попадающий в заявку на матч основной команды, мог поддерживать игровой тонус посредством участия в матче резервного состава. В таких случаях футболиста переводят в резервный состав не на недели или месяцы с отстранением от тренировок и матчей совместно с основным составом, а исключительно на период проведения матча для поддержания игрового тонуса с последующим возвращением в основной состав.

Заявитель указала, что Регламентом предусмотрены уважительные причины расторжения трудового договора со стороны футболиста-профессионала.

В соответствии с пп. 1 п. 1 ст. 11 Регламента уважительными причинами расторжения трудового договора по инициативе футболиста-профессионала (по собственному желанию) является существенное нарушение профессиональным футбольным клубом трудового договора и (или) локальных нормативных актов, содержащих нормы трудового права.

Согласно пп. 2 п. 2 ст. 11 существенным нарушением трудового договора и (или) локальных нормативных актов, содержащих нормы трудового права, в Регламенте признаётся (устанавливается) нарушение прав футболиста-профессионала (дискриминация по сравнению с футболистами соответствующего клуба) при подготовке к соревнованиям в виде необоснованных (в частности, не связанных с медицинскими показаниями) длительных тренировочных мероприятий вне команд клуба, а равно в виде необоснованного длительного отсутствия тренировочных мероприятий.

В силу п. 5 ст. 11 Регламента в случае неустранения профессиональным футбольным клубом существенного нарушения в срок, установленный претензией, футболист-профессионал/тренер вправе немедленно расторгнуть трудовой договор с профессиональным футбольным клубом и/или обратиться в Палату по разрешению споров с требованием признать такое нарушение существенным для целей расторжения трудового договора по инициативе футболиста-профессионала (по собственному желанию) по уважительной причине.

По мнению Футболистки, Клубом не было устранено существенное нарушение, в связи с чем Футболистка была вынуждена обратиться в Палату с настоящим заявлением.

В подтверждение своих доводов Заявитель приводит практику Спортивного арбитражного суда (г. Лозанна).

С учётом изложенного Футболистка просила Палату признать нарушение, допущенное Клубом, существенным в целях расторжения Трудового договора по инициативе футболиста-профессионала (по собственному желанию) по уважительной причине.

Позиция Ответчика:

Клуб в своем отзыве на заявление Футболистка указал следующее.

<ДАТА> Палата, рассмотрев дело № __ по заявлению Футболистки о признать нарушения трудового договора существенным в целях расторжения, приняла решение в удовлетворении заявленных требований отказать.

Ответчик отметил, что согласно подпункту «б» пункта 2 статьи 49 Регламента РФС по разрешению споров Палата или Комитет прекращает производство по спору в случае, если имеется вступившее в силу и принятое по спору между теми же сторонами, о том же предмете и по тем же основаниям решение Палаты или Комитета.

По мнению Ответчика, Футболистка в своем заявлении ссылается на одни и те же обстоятельства, заявляет те же требования, что и в заявлении по делу № __, что является основанием для прекращения производства по настоящему делу.

Кроме того, Клуб обратил внимание на то, что полный текст решения Палаты № __ от <ДАТА>, сторонам на момент рассмотрения настоящего заявления не направлен.

В связи с изложенным Ответчик просил Палату:

1. направить полный текст решения Палаты № __ от <ДАТА>;
2. прекратить производство по настоящему делу в соответствии с подпунктом «б» пункта 2 статьи 49 Регламента РФС по разрешению споров;
3. в случае отказа в удовлетворении требования о прекращении производства по делу предоставить Клубу дополнительное время для ознакомления с полным текстом решения Палаты № __ от <ДАТА> и подготовкой мотивированного отзыва по настоящему делу.

В заседании представитель Клуба после разъяснения членами Палаты мотивов принятия ими решения по делу № __ на своем ходатайстве об отложении дела до получения полного текста решения Палаты № __ от <ДАТА>, а также в связи с необходимостью предоставления дополнительного времени для подготовки мотивированного отзыва по настоящему делу не настаивал.

По существу заявленных требований Ответчик сообщил следующее.

В соответствии с п. __ Трудового договора Клуб принял Футболистку на работу на должность спортсмен-профессионал в структурное подразделение Футбольная команда.

Трудовой договор заключен на срок с <ДАТА> по <ДАТА>.

<ДАТА> руководство Клуба уведомило Футболистку о том, что с <ДАТА> и до особого распоряжения директора Клуба Футболистка приступает к тренировкам в молодежном (дублирующем) составе команды Клуба, ссылаясь, при этом, на п. __ Трудового договора. Основанием для данного решения послужила докладная записка главного тренера Клуба о том, что Футболистка находится в неудовлетворительной физической форме, не выдерживала физических нагрузок при тренировочном процессе с основным составом Клуба и для набора спортивной физической формы, дающей возможность тренироваться в основном составе команды и участия в футбольных матчах Чемпионате России по футболу среди женских команд клубов высшего дивизиона (Суперлига) решением руководства Клуба Футболистка временно была переведена для тренировок в молодежный (дублирующий) состав, являющийся структурным подразделением Клуба, о чем Футболистка была официально уведомлена.

Позднее Клуб предоставил в материалы дела Служебную записку главного тренера Клуба от <ДАТА>, согласно которой Футболистка не выполняет свои профессиональные обязанности (без конкретизации, в чём это выражалось).

При рассмотрении дела представитель Клуба заявил, что претензий к физической форме Футболистки у Клуба нет и не было, а были претензии к ненадлежащему поведению спортсменки в процессе тренировок (пререкания с тренером и другими спортсменками).

Впоследствии, тренируясь в молодежном дублирующем составе, Футболистка находилась на больничном в связи с подтвержденным диагнозом общественно опасного заболевания COVID-19. Во время нахождения на больничном в связи с вышеуказанным заболеванием, оплата Футболистке по больничному листу была произведена в полном объеме.

После выхода с больничного Футболистка приступила к индивидуальным тренировкам под руководством квалифицированного специалиста, помощника главного тренера Клуба, по индивидуальной программе, также разработанной главным тренером Клуба.

При индивидуальных тренировках Футболистки на стадионе присутствовал врач Клуба, а также массажист.

Клуб не согласен с доводами Футболистки о том, что условия её трудовой деятельности в Клубе в соответствии с Трудовым договором существенно нарушены.

Футболистке выплачивается заработная плата в соответствии со ст. __ Трудового договора, выплачивается компенсация на оплату жилья. Футболистка обеспечивается питанием, и в соответствии со ст. __ Трудового договора подлежит социальному страхованию в порядке и на условиях, установленных действующим законодательством Российской Федерации, а также страхованию жизни и здоровья, а также медицинскому страхованию.

Клуб пояснил, что не желает расторгать Трудовой договор с Футболисткой, рассчитывает, что после того, как Футболистка полностью восстановится после перенесённого заболевания COVID-19 и наберёт достаточную физическую форму для возможности тренироваться и участвовать в матчах в основном составе Клуба, вернётся в основной состав Клуба.

Клуб рассчитывает, что Футболистка примет участие в Чемпионате по футболу среди женских команд высшего дивизиона <ДАТА>г. (Суперлиги) и поможет Клубу занять лидирующую позицию.

Клуб не согласен с доводами Футболистки о том, что п. __ Трудового договора не соответствует законодательству Российской Федерации и ухудшают положение работника не соответствует действительности, так как Трудовой договор, заключенный между Клубом и Футболисткой, направлялся в Департамент женского футбола Российского футбольного союза для юридического анализа и регистрации спортсмена для участия в Чемпионате России по футболу среди женских команд.

Руководство Клуба пыталось разрешить сложившуюся с Футболисткой спорную ситуацию, регулярно вело с последней деловую переписку, своевременно отвечало на заявления и запросы Футболистки.

Учитывая вышеизложенное, Клуб считает, что не допускал нарушений Трудового договора, которые могли бы существенно ухудшить положение Футболистки, и просил Палату отказать в удовлетворении заявленных требований в полном объеме.

Компетенция Палаты:

Согласно пп. «в» п. 1 ст. 18 Регламента РФС по разрешению споров Палата рассматривает и разрешает споры о нарушении условий трудовых договоров футболистов, в том числе трудового договора, заключенного на период временного перевода («аренды»), приложений, дополнительных соглашений к договору и соглашений о расторжении трудового договора, а также о нарушении в отношении футболистов условий коллективных договоров, соглашений, положений и иных локальных правовых актов.

Таким образом, рассмотрение данного дела входит в компетенцию Палаты.

Позиция Палаты:

Согласно п. 1 ст. 30 Регламента РФС по разрешению споров каждая сторона обязана доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений. В обоснование своих позиций стороны имеют право представлять доказательства.

В качестве доказательств согласно ст. 29 Регламента РФС по разрешению споров допускается: объяснения сторон и третьих лиц; письменные и вещественные доказательства; показания свидетелей и объяснения лиц, участвующих в деле; заключения экспертов; аудио- и видеозаписи; иные документы и материалы. Палата оценивает доказательства по своему

внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном, объективном и непосредственном исследовании имеющихся в деле доказательств.

Проанализировав материалы дела, Палата приходит к следующим выводам.

<ДАТА> между Футболисткой и Клубом был заключен Трудовой договор, в соответствии с которым Футболистка была принята в Клуб на работу на должность спортсмен-профессионал в структурное подразделение Футбольная команда.

В соответствии с п. __ Трудового договора Футболистка соглашается, что она по решению Клуба может быть переведена в резервный состав футбольной команды Клуба для выступления в футбольных матчах более низкого спортивного уровня без изменений существенных условий Трудового договора.

<ДАТА> на основании служебной записки главного тренера Клуба руководство Клуба уведомило Футболистку о том, что с <ДАТА> и до особого распоряжения директора Клуба Футболистка приступает к тренировкам в молодежном (дублирующем) составе команды Клуба, ссылаясь, при этом, на п. __ Трудового договора (Уведомление № __ от <ДАТА>).

Основанием для данного решения послужила докладная записка главного тренера Клуба о том, что Футболистка находится в неудовлетворительной физической форме, не выдерживала физических нагрузок при тренировочном процессе с основным составом Клуба и для набора спортивной физической формы, дающей возможность тренироваться в основном составе команды и участия в футбольных матчах Чемпионате России по футболу среди женских команд клубов высшего дивизиона (Суперлига) решением руководства Клуба Футболистка временно была переведена для тренировок в молодежный (дублирующий) состав, являющийся структурным подразделением Клуба, о чем Футболистка была официально уведомлена.

Тренируясь в молодежном дублирующем составе, Футболистка находилась на больничном с <ДАТА> по <ДАТА> в связи с подтвержденным диагнозом COVID-19, что подтверждается соответствующими медицинскими документами, а также листком нетрудоспособности, выданным Футболистке <ДАТА>.

Во время нахождения на больничном в связи с вышеуказанным заболеванием, оплата Футболистке по больничному листу была произведена в полном объеме.

После выхода с больничного Футболистка с <ДАТА> приступила к индивидуальным тренировкам под руководством помощника главного тренера Клуба по индивидуальной программе, разработанной главным тренером Клуба.

При индивидуальных тренировках Футболистки на стадионе присутствовал врач Клуба, а также массажист.

На протяжении действия Трудового договора Футболистке своевременно выплачивалась заработная плата в соответствии со ст. __ Трудового договора, выплачивалась компенсация на оплату жилья. Футболистка обеспечивалась питанием, и в соответствии со ст. __ Трудового договора подлежала социальному страхованию в порядке и на условиях, установленных действующим законодательством Российской Федерации, а также страхованию жизни и здоровья, а также медицинскому страхованию.

В структуре Клуба имеется две женские футбольные команды:

- Команда А, выступающая в Чемпионате России по футболу среди женских команд 2020 г. (далее – Суперлига);

- Команда Б, выступающая во всероссийских спортивных соревнованиях «Первенство по футболу среди женских команд I дивизиона».

В силу п. 2 ст. 7 Регламента по статусу стороны вправе внести в трудовой договор и другие, согласованные между собой условия, не противоречащие законодательству Российской Федерации и (или) регламентирующим и иным документам ФИФА, УЕФА, РФС.

В трудовой договор не могут включаться условия, ухудшающие положение футболиста-профессионала по сравнению с трудовым законодательством Российской Федерации. Если такие условия будут включены в трудовой договор, то они являются недействительными.

Палата не соглашается с доводом Футболистки о том, что пункт __ Трудового договора не подлежит применению (в соответствии с ТК РФ) и является недействительным (в соответствии с Регламентом по статусу).

Указанный пункт Трудового договора не ухудшает положение Футболистки по сравнению с трудовым законодательством России и не препятствует продолжению и развитию спортивной карьеры Футболистки как спортсмена-профессионала.

Практика перевода футболистов в резервный состав футбольной команды Клуба для набора формы является распространённой в футболе.

По мнению Палаты, Клуб не отстранял Футболистку от исполнения Футболисткой своей трудовой функции, а лишь на время перевёл Футболистку к тренировкам в молодежном (дублирующем) составе команды Клуба с <ДАТА>.

С <ДАТА> по <ДАТА> в связи с подтвержденным диагнозом COVID-19 Футболистка находилась на больничном.

Из материалов дела усматривается, что Клуб перевёл Футболистку к тренировкам в молодежном (дублирующем) составе команды Клуба с <ДАТА>. При этом, Команда Б, в которую была переведена Футболистка, входит в структуру Клуба и выступала в прошлых сезонах во всероссийских спортивных соревнованиях «Первенство по футболу среди женских команд I дивизиона».

Палатой установлено, что в период с <ДАТА> по <ДАТА> Футболистка находилась на больничном в связи с подтвержденным диагнозом COVID-19.

Во время нахождения на больничном оплата Футболистке по больничному листу была произведена в полном объёме.

После выхода с больничного Футболистка с <ДАТА> года приступила к индивидуальным тренировкам под руководством помощника главного тренера Клуба по индивидуальной программе, разработанной главным тренером Клуба.

Учитывая перенесённую Футболисткой болезнь COVID-19, а также представленное в материалы дела Клубом Предписание № __ от <ДАТА>, Палата считает, что у Клуба были основания для назначения Футболистке индивидуального режима тренировочных занятий Клуба сразу после выхода с больничного.

В то же время Палата не может не обратить внимание на следующие обстоятельства.

В период <ДАТА> по <ДАТА> (дата рассмотрения Палатой заявления) Футболистка проводила тренировочные мероприятия вне команд Клуба.

В решении Палаты № __ от <ДАТА> Палата указала, что «с учетом того, что Клуб в своих пояснениях в ходе рассмотрения дела по существу признал, что Футболистка по уровню своего спортивного мастерства по-прежнему является игроком Команды А, выступающей в Чемпионате России по футболу среди женских команд <ДАТА> года, дальнейшее пребывание Футболистки в составе молодежной команды или дальнейшие индивидуальные тренировки могут серьезно отразиться на уровне спортивного мастерства Футболистки и нанести существенный ущерб её спортивной форме.

В этой связи Палата полагает, что Клубу необходимо вернуться к рассмотрению вопроса о статусе Футболистки в рамках футбольных команд Клуба и обеспечить Футболистке возможность участия в тренировочных мероприятиях и соревнованиях, соответствующих уровню её спортивного мастерства».

В заседании представитель Клуба подтвердил, что в период с <ДАТА> по <ДАТА> Футболистке не назначались анализы для определения её состояния здоровья после перенесённой болезни COVID-19, её не осматривал врач Клуба с целью выяснить, готова ли Футболистка к обычным физическим нагрузкам и сможет ли она вернуться в основной состав команды.

В связи с чем Палата делает вывод о том, что Клуб не предпринимал действий, направленных на обеспечение возможности участия Футболистки в тренировочных мероприятиях и соревнованиях, соответствующих уровню её спортивного мастерства.

Кроме того, Палата отмечает, что период <ДАТА> по <ДАТА> (в отличие от временного периода, рассматриваемого Палатой в деле № __) является длительными тренировочными

мероприятиями вне команд клуба и необоснованным длительным отсутствием тренировочных мероприятий Клуба в понимании пп. 2 п. 2 ст. 11 Регламента по статусу с учетом того, что Футболистка является футболистом-профессионалом и в этом качестве была принята на работу в Клуб, но при этом в течение нескольких месяцев тренировалась индивидуально, либо в составе молодежной команды, выступающей в любительских соревнованиях.

Таким образом, в период <ДАТА> по <ДАТА> Футболистка была необоснованно, в том числе в отсутствие каких либо-медицинских показаний, лишена возможности принимать участие в тренировочных и соревновательных мероприятиях в профессиональной команде с футболистками своего профессионального уровня, что, очевидно, могло нанести ущерб её спортивной и соревновательной деятельности как футболиста-профессионала.

Согласно пп. 2 п. 2 ст. 11 Регламента по статусу существенным нарушением трудового договора и (или) локальных нормативных актов, содержащих нормы трудового права, в Регламенте признаётся (устанавливается) нарушение прав футболиста-профессионала (дискриминация по сравнению с футболистами соответствующего клуба) при подготовке к соревнованиям в виде необоснованных (в частности, не связанных с медицинскими показаниями) длительных тренировочных мероприятий вне команд клуба, а равно в виде необоснованного длительного отсутствия тренировочных мероприятий.

Кроме того, в соответствии с пп. 5 п. 2 ст. 11 Регламента по статусу существенным нарушением трудового договора признается иное существенное нарушение (совокупность нарушений, признаваемых в целом существенным), допущенное профессиональным футбольным клубом.

В соответствии с п. 5 ст. 11 Регламента по статусу в случае неустранения профессиональным футбольным клубом существенного нарушения в срок, установленный претензией, футболист-профессионал/тренер вправе немедленно расторгнуть трудовой договор с профессиональным футбольным клубом и/или обратиться в Палату по разрешению споров с требованием признать такое нарушение существенным для целей расторжения трудового договора по инициативе футболиста-профессионала (по собственному желанию) по уважительной причине.

С учётом изложенного Палата приходит к выводу, что требование Футболистки о признании нарушения, допущенного Клубом, существенным в целях расторжения Трудового договора по инициативе Футболистки (по собственному желанию) по уважительной причине следует удовлетворить.

Относительно уплаты взноса за рассмотрение дела в Палате:

В соответствии с п. 1 ст. 35 Регламента РФС по разрешению споров расходы на рассмотрение дела взыскиваются Палатой с проигравшей стороны, а в исключительных случаях с обеих сторон в соответствии со ст. 36 указанного регламента.

Согласно пп. «в» п. 1 ст. 36 Регламента РФС по разрешению споров взнос за рассмотрение дела в Палате (от 15 000 рублей до 50 000 рублей) стороны оплачивают по итогам рассмотрения дела в Палате в размере, указанном в решении Палаты.

Учитывая результат вынесенного решения, а также количество времени, затраченного членами Палаты на рассмотрение дела, Палата считает справедливым установить взнос за рассмотрение настоящего спора в размере X рублей и возложить обязанность по его оплате на Ответчика.

Таким образом, Палата приходит к выводу, что требования Футболистки подлежат удовлетворению в полном объеме.

На основании изложенного и руководствуясь статьями 1, 7, 8, 9, 10, 11 Регламента РФС по статусу и переходам (трансферу) футболистов, статьями 1, 2, 3, 18, 29, 30, 35, 36, 37, 51, 54, 55 Регламента РФС по разрешению споров, Палата

Р Е Ш И Л А:

1. Удовлетворить заявление футболиста-профессионала А в отношении Клуба Б о признании нарушения трудового договора существенным в целях его расторжения.

2. Признать нарушение, допущенное Клубом Б, существенным в целях расторжения трудового договора по инициативе футболиста-профессионала А (по собственному желанию) по уважительной причине.

3. Обязать Клуб Б оплатить в РФС взнос за рассмотрение дела Палатой в размере Х рублей в течение 30 (Тридцати) дней с момента вступления настоящего решения в силу в соответствии со статьей 36 Регламента РФС по разрешению споров.

4. Настоящее решение вступает в силу в порядке, установленном статьей 55 Регламента РФС по разрешению споров.

Настоящее решение может быть обжаловано в соответствии с Регламентом РФС по разрешению споров.

**Председатель
Палаты по разрешению споров**

В.А. Берёзов

**Ответственный секретарь
Палаты по разрешению споров**

Е.Р. Джакели