



**ОБЩЕРОССИЙСКАЯ ОБЩЕСТВЕННАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ  
«РОССИЙСКИЙ ФУТБОЛЬНЫЙ СОЮЗ»  
ПАЛАТА ПО РАЗРЕШЕНИЮ СПОРОВ**

115172, г. Москва, ул. Народная, д.7

Тел.: (495) 926-13-00 (доб.7080)  
Факс: (495) 926-13-00 (доб.7706)

г. Москва

<ДАТА>

**РЕШЕНИЕ № \_\_\_\_**

**Палата по разрешению споров в составе:**

Председательствующего Берёзова В.А., членов Палаты: Градского Е.Е., Железнова О.В., Пасунько В.В., Флейшмана И.Е., ответственного секретаря Палаты Джакели Е.Р.,  
рассмотрев заявление футболиста-профессионала А в отношении профессионального футбольного клуба Б о взыскании задолженности по трудовому договору, **при участии в заседании** представителей сторон,

**УСТАНОВИЛА:**

**Фактические обстоятельства:**

<ДАТА> между футболистом-профессионалом А (далее – **Футболист, Заявитель**) и профессиональным футбольным клубом Д (далее – **ФК «Д»**) был заключен Трудовой договор №1 со сроком действия по <ДАТА> (далее – **Трудовой договор**).

<ДАТА> между Заявителем и ФК «Д» было заключено Дополнительное соглашение к Трудовому договору в связи со сменой наименования и места нахождения работодателя на ФК «Б» (далее – **Ответчик, Клуб**).

<ДАТА> Генеральным директором Клуба было утверждено Положение о премировании спортсменов-профессионалов по футболу ФК «Б» на спортивный сезон ХХ года (далее – **Положение о премировании**).

<ДАТА> Клубом был издан приказ об увольнении Футболиста в связи с переводом по его просьбе или с его согласия на работу к другому Работодателю в соответствии с п. 5 ч. 1 ст. 77 Трудового кодекса Российской Федерации (далее – **ТК РФ**).

<ДАТА> между Футболистом и Клубом был заключен новый Трудовой договор № 2 сроком действия по <ДАТА> (далее – **Трудовой договор 2**), который был расторгнут <ДАТА> по соглашению сторон на основании Дополнительного соглашения №1.

<ДАТА> Футболист направил в Клуб претензию с требованием погасить имеющуюся (по мнению Заявителя) задолженность по дополнительным премиям в соответствии с Положением о премировании.

<ДАТА> Футболист обратился в Палату по разрешению споров РФС (далее – **Палата**) с заявлением в отношении Клуба с приложением документов в обоснование своих доводов.

<ДАТА> Клуб направил в Палату отзыв на заявление Футболиста.

<ДАТА> Палата в заседании рассмотрела заявление Футболиста по существу.

**Позиция Заявителя:**

В своем заявлении Футболист указал, что согласно п. \_\_ Трудового договора Клуб обязуется своевременно и в полном объеме выплачивать Заявителю ежемесячную заработную плату, а также производить другие выплаты в соответствии с настоящим договором,

приложениями к нему и локальными нормативными актами, устанавливающими условия и порядок премирования.

Заявитель отметил, что в соответствии с п. \_\_ Положения о премировании кроме премий, указанных в п. \_\_ настоящего Положения, Клуб устанавливает Футболистам следующие дополнительные премии за достижение командой Клуба результатов по итогам спортивного сезона XX года: в случае, если команда Клуба по итогам О-Первенства России по футболу среди команд клубов \_\_ лиги сезона XX года (далее – Первенство) займёт 1 или 2 место, Футболисты получают премию. Премия выплачивается Футболистам в первый день начисления заработной платы после утверждения Исполкомом РФС результатов Первенства. Размер премии утверждается генеральным директором Клуба после окончания Первенства.

Футболист пояснил, что команда Клуба заняла второе место в Первенстве, и <ДАТА> Исполком РФС на очередном заседании утвердил итоги Первенства.

Заявитель не оспаривал, что им были получены премиальные выплаты по итогам «осенней» части Первенства несколькими платежами в общей сумме X рублей. Премии по итогам «весенней» части данного сезона в сумме Y рублей были выплачены одним платежом <ДАТА>.

Однако, по мнению Футболиста, <ДАТА> при увольнении Клуб не произвёл выплату всех сумм, причитающихся Заявителю в день увольнения, нарушив тем самым ст. 140 ТК РФ. Дополнительные премиальные выплаты в соответствии с п. \_\_ Положения о премировании в размере всех премиальных выплат, полученных в ходе спортивного сезона XX года, выплачены не были.

Таким образом, Заявитель полагает, что задолженность Клуба перед Футболистом по дополнительным премиям за достижение результатов по итогам Первенства в соответствии с пунктом \_\_ Положения о премировании составила сумму XX рублей 00 копеек, не включая НДФЛ.

В заседании представитель Заявителя пояснил, что сумма дополнительных премий в размере XX рублей получилась в результате сложения всех премий, полученных Футболистом в ходе спортивного сезона XX года.

Представитель Заявителя в подтверждение своих доводов ссылаясь на интервью экс-капитана ФК «Б», который утверждал, что была устная договоренность с руководством Клуба выплатить удвоенные премии за выход команды в лигу.

Представитель Заявителя отметил, что при расторжении трудового договора экс-капитану ФК «Б» выплатили указанный бонус (дополнительные премии). Нормативного подтверждения размера дополнительной премии, кроме устного обещания Генерального директора Клуба, не было.

Заявитель считает несостоятельным довод Ответчика о том, что, подписав Дополнительное соглашение №1 к Трудовому договору 2, Футболист подтвердил, что не имеет финансовых или каких-либо иных претензий к Клубу. Представитель Футболиста в заседании пояснил, что требование о выплате дополнительных премий, по мнению Заявителя, вытекает из Трудового договора, а не из Трудового договора 2.

Кроме того, Заявитель указал, что согласно статье 236 ТК РФ при нарушении Работодателем установленного срока соответственно выплаты заработной платы, оплаты отпуска, выплат при увольнении и (или) других выплат, причитающихся Работнику, Работодатель обязан выплатить их с уплатой процентов (денежной компенсации) в размере не ниже одной сто пятидесятой действующей в это время ключевой ставки Центрального банка Российской Федерации от не выплаченных в срок сумм за каждый день задержки начиная со следующего дня после установленного срока выплаты по день фактического расчета включительно. Обязанность выплаты указанной денежной компенсации возникает независимо от наличия вины Работодателя.

В связи с изложенным Заявитель считает, что Клуб обязан выплатить имеющуюся задолженность перед Футболистом, а также проценты (компенсацию) за нарушение сроков расчетов за период с момента возникновения задолженностей по день их фактического погашения.

Кроме того, Футболист полагает необходимым применить к Клубу запрет на регистрацию новых футболистов в качестве обеспечительной меры до полного исполнения решения, вынесенного по данному делу.

С учётом изложенного Заявитель просил Палату:

1) Обязать Клуб выплатить Футболисту задолженность по дополнительным премиям за достижение спортивных результатов в спортивном сезоне XX года в размере XX рублей 00 копеек, не включая НДФЛ;

2) Обязать Клуб выплатить Футболисту проценты, установленные статьёй 236 ТК РФ, за нарушение сроков выплаты задолженностей, истребуемых Заявителем;

3) Применить к Клубу запрет на регистрацию новых футболистов в качестве обеспечительной меры до погашения задолженности перед Футболистом.

**Позиция Ответчика:**

Клуб в своём отзыве требования Заявителя не признал, просил отказать в удовлетворении заявления в полном объеме по следующим основаниям.

Ответчик подтвердил, что в период <ДАТА> по <ДАТА> Футболист работал в Клубе (включая период работы в ФК «Д») в должности спортсмена-профессионала по футболу.

<ДАТА> между Клубом и Футболистом было подписано соглашение о расторжении трудового договора, в соответствии с которым в пользу Футболиста была осуществлена выплата компенсации за расторжение Трудового договора 2.

Ответчик отметил, что в течение спортивного сезона XX года, по итогам которого основная команда Клуба заняла второе место в итоговой таблице в Первенстве и получила право на участие в Чемпионате России среди команд клубов \_\_ лиги сезона XX годов, в Клубе действовало Положение о премировании. В соответствии с п. \_\_ которого:

«Кроме премий, указанных в п. \_\_ настоящего Положения, Клуб устанавливает Футболистам дополнительные премии за достижение командой Клуба результатов по итогам спортивного сезона XX года:

- в случае если команда Клуба по итогам Первенства займет 1 или 2 место, Футболисты получают премию;

- в случае, если команда Клуба по итогам Первенства займет 3 или 4 место, Футболисты получают премию;

Премии, указанные в настоящем пункте, выплачиваются Футболистам в первый день начисления заработной платы после утверждения Исполкомом РФС результатов Первенства. Размер премии утверждается Генеральным директором клуба после окончания Первенства».

Ответчик пояснил, что Клубом изначально было установлено, что размер премии, подлежащей выплате в случае достижения командой соответствующих спортивных результатов, отдельно утверждается Генеральным директором Клуба после окончания Первенства. Размер и, соответственно, вопрос о выплате или невыплате соответствующих премий принимается руководством Клуба исходя из финансового положения Клуба и иных существенных обстоятельств деятельности организации.

Ответчик сообщил, что до настоящего времени решения о перечислении каких-либо премиальных выплат по итогам спортивного сезона XX года утверждено не было и, соответственно, выплате они не подлежат.

Кроме того, Ответчик обратил внимание на то, что Клуб выполнил все финансовые обязательства, включая выплату премий за результаты матчей, предусмотренных Положением о премировании, перед всеми спортсменами-профессионалами по футболу, работавшими в Клубе в спортивном сезоне XX года.

В заседании представитель Ответчика подчеркнула, что, подписав Дополнительное соглашения №1 к Трудовому договору 2 Футболист подтвердил, что не имеет финансовых или каких-либо иных претензий к Клубу, за исключением суммы компенсации за расторжение Трудового договора, которая была выплачена Заявителю в полном объеме.

Ответчик считает, что, подписав указанное выше Дополнительное соглашение №1, Футболист согласился с тем, что все причитающиеся ему суммы были выплачены при прекращении трудовых отношений.

В связи с изложенным Ответчик просил Палату в удовлетворении требований Футболиста отказать.

**Компетенция Палаты:**

Согласно п. «в» п. 1 ст. 18 Регламента РФС по разрешению споров, Палата рассматривает и разрешает споры о нарушении условий трудовых договоров футболистов, в том числе трудового договора, заключенного на период временного перевода «аренды»), приложений, дополнительных соглашений к договору и соглашений о расторжении трудового договора, а также о нарушении в отношении футболистов условий коллективных договоров, соглашений, положений и иных локальных правовых актов.

Таким образом, рассмотрение данного дела входит в компетенцию Палаты.

**Позиция Палаты:**

Согласно п. 1 ст. 30 Регламента РФС по разрешению споров сторона обязана доказывать обстоятельства, на которые она ссылается как на обоснование своих требований и возражений. В обоснование своих позиций стороны имеют право представлять доказательства.

В качестве доказательств согласно ст. 29 Регламента РФС по разрешению споров допускается: письменные и вещественные доказательства; показания свидетелей и объяснения лиц, участвующих в деле; заключения экспертов; аудио- и видеозаписи; иные документы и материалы. Палата оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном, объективном и непосредственном исследовании имеющихся в деле доказательств.

Проанализировав материалы дела, Палата приходит к следующим выводам.

**Относительно задолженности по выплате дополнительных премий.**

В соответствии с ч. 1 ст. 129 ТК РФ премия, как стимулирующая выплата, является одной из составной части заработной платы, которая направлена на стимулирование работников к повышению качества труда и производительности и зависит от заинтересованности в этом работодателя и его экономического состояния.

Из содержания ст. 57, 135 ТК РФ следует, что установление порядка и размеров выплаты премий, а также условий лишения или снижения премиальных выплат является исключительной прерогативой работодателя.

ТК РФ не устанавливает обязательных требований о наличии у работодателя систем премирования, а также о выплате премии как обязательной ежемесячной премии.

Палатой установлено, что Футболист в период с <ДАТА> по <ДАТА> работал в Клубе в должности спортсмена-профессионала по футболу.

Материалами дела установлено, что в течение спортивного сезона XX годов в Клубе действовало Положение о премировании.

В соответствии с п. \_\_ Положения о премировании Клуб устанавливает Футболистам дополнительные премии за достижение командой Клуба результатов по итогам спортивного сезона XX года:

- в случае, если команда Клуба по итогам Первенства займет 1 или 2 место, Футболисты получают премию;

- в случае, если команда Клуба по итогам Первенства займет 3 или 4 место, Футболисты получают премию;

Премии, указанные в настоящем пункте, выплачиваются Футболистам в первый день начисления заработной платы после утверждения Исполкомом РФС результатов Первенства. Размер премии утверждается Генеральным директором клуба после окончания Первенства.

Футболист просил Палату обязать Клуб выплатить Футболисту задолженность по дополнительным премиям за достижение спортивных результатов в спортивном сезоне XX года в размере XX рублей 00 копеек (не включая НДФЛ).

Палата обращает внимание, что Положением о премировании фактически предусмотрены два условия, при которых Футболисты могут получить дополнительные премии:

- если команда Клуба по итогам Первенства займет 1 или 2 место, а также 3 или 4

место);

- размер премий будет утвержден Генеральным директором Клуба после окончания Первенства.

В заседании представитель Клуба пояснила, что Генеральным директором Клуба размер дополнительных премий не утверждался, соответствующий приказ не издавался.

Таким образом, Палата приходит к выводу о том, что второе условие для получения Заявителем премиальных выплат (утверждение их размера Генеральным директором) не было выполнено, что исключает возможность удовлетворения требований Заявителя.

Палата при принятии решения дает оценку тому обстоятельству, что в заседании представитель Футболиста не смог обосновать, почему, по мнению Заявителя, размер дополнительных премий должен быть удвоенным и рассчитываться путем сложения всех премий, полученных Футболистом в ходе спортивного сезона XX года.

Ссылки Футболиста на интервью экс-капитана ФК «Б», в котором он утверждал, что была устная договоренность с руководством Клуба выплатить удвоенные премии за выход команды в лигу, Палата считает несостоятельными.

В интервью экс-капитан ФК «Б» указал, что «при расторжении контракта он договорился с руководством о выплате бонуса». Палата отмечает, что в интервью нигде не указывается размер дополнительных премий, более того, экс-капитан ФК «Б» подчеркивает, что «сумма не фигурировала в документах».

Кроме того, Палатой установлено также, что п. \_\_ Дополнительного соглашения №1 к Трудовому договору 2 Футболист подтвердил, что не имеет финансовых или каких-либо иных претензий к Клубу, за исключением суммы компенсации за расторжение Трудового договора.

Заявитель не оспаривал, что получил компенсацию за расторжение в полном объеме. Однако в заседании представитель Футболиста заявил, что требование о выплате дополнительных премий вытекает не из Трудового договора 2, а из Трудового договора. Из чего, по мнению Заявителя, следует, что, подписав указанное выше Дополнительное соглашение №1, Футболист подтвердил, что не имеет финансовых или каких-либо иных претензий к Клубу исключительно по Трудовому договору 2.

Палата критически оценивает данный довод Заявителя ввиду следующего.

Палатой установлено, что <ДАТА> Трудовой договор был заключен между Футболистом и ФК «Д».

В связи со сменой наименования и места нахождения ФК «Д» на ФК «Б» <ДАТА> сторонами было подписано Дополнительное соглашение к Трудовому договору.

<ДАТА> Клубом был издан приказ об увольнении Футболиста в связи с переводом по его просьбе или с его согласия на работу к другому работодателю в соответствии с п. 5 ч. 1 ст. 77 ТК РФ.

<ДАТА> между Футболистом и Клубом был заключен Трудовой договор 2.

В заседании стороны не оспаривали, что в период с <ДАТА> по <ДАТА> ни работодатель, ни футбольная команда для Футболиста фактически не менялись.

В связи с изложенным Палата полагает, что отношения между Клубом и Футболистом представляют собой единый комплекс трудовых правоотношений, и заключение нескольких трудовых договоров – это техническое оформление данных правоотношений в сложившейся ситуации.

Таким образом, Палата соглашается с доводами Ответчика и считает, что, подписав Дополнительное соглашение №1 к Трудовому договору 2, являющееся по своей правовой природе соглашением о расторжении трудового договора, Футболист подтвердил, что все причитающиеся ему суммы были выплачены при прекращении трудовых отношений, и что финансовых или каких-либо иных претензий к Клубу он не имеет.

Учитывая все вышеизложенное, Палата приходит к следующим выводам:

1. размер дополнительных премий не был утвержден Клубом;
2. доказательств, подтверждающих, что размер дополнительных премий должен быть удвоенным и рассчитываться путем сложения всех премий, полученных Футболистом в ходе спортивного сезона XX года, Заявителем представлено не было;
3. подписав Дополнительное соглашения №1 к Трудовому договору 2 Футболист

подтвердил, что не имеет финансовых или каких-либо иных претензий к Клубу.

В связи с чем, Палата считает необходимым отказать в удовлетворении требований Заявителя о выплате дополнительных премий в размере XX рублей 00 копеек, не включая НДС.

Относительно распределения взноса за рассмотрение дела в Палате.

В соответствии с п. 1 ст. 35 расходы на рассмотрение дела взыскиваются Палатой с проигравшей стороны.

Согласно п. 1 ст. 36 Регламента РФС по разрешению споров взнос за рассмотрение дела в Палате (от 15 000 рублей до 50 000 рублей) стороны оплачивают по итогам рассмотрения дела в Палате в размере, указанном в решении Палаты.

Учитывая результат вынесенного решения, а также количество времени, затраченного членами Палаты на рассмотрение дела, Палата считает справедливым установить взнос за рассмотрение настоящего спора в размере Б рублей и обязать Заявителя оплатить в РФС указанный взнос в порядке, предусмотренным Регламентом РФС по разрешению споров.

На основании изложенного и руководствуясь статьями 57, 129, 135 Трудового кодекса Российской Федерации, статьями 1, 2, 3, 4, 18, 29, 30, 35, 36, 45, 51, 52 Регламента РФС по разрешению споров, Палата

**Р Е Ш И Л А:**

1. Отказать в удовлетворении заявления футболиста-профессионала А в отношении ООО «ФК «Б» о взыскании задолженности по трудовому договору.

2. Обязать футболиста-профессионала А оплатить в РФС взнос за рассмотрение дела Палатой в размере Б рублей в течение 30 (Тридцати) дней с момента вступления настоящего решения в силу в соответствии со статьей 36 Регламента РФС по разрешению споров.

3. Настоящее решение вступает в силу в порядке, установленном статьей 55 Регламента РФС по разрешению споров.

Настоящее решение может быть обжаловано в соответствии с Регламентом РФС по разрешению споров.

**Председатель  
Палаты по разрешению споров**



**Берёзов В.А.**

**Ответственный секретарь  
Палаты по разрешению споров**



**Джакели Е.Р.**